



MARZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

PRZEWODNICZĄCEGO SEJMIKU  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO  
Mijęło dnia 29-09-2020  
Nr 411 podpis

DAK-A.0003.19.2020  
(72745/09/2020)

Gdańsk, dnia 29 września 2020 r.

**Pan  
Karol Guzikiewicz**

**Radny Województwa  
Pomorskiego  
za pośrednictwem  
Przewodniczącego Sejmiku  
Województwa Pomorskiego**

*Karol Guzikiewicz*

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 15 września 2020 r. dotyczącą udzielenia poręczenia, wyjaśniam, co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że poręczenie osoby godnej zaufania to jeden ze środków zapobiegawczych przewidzianych przepisami ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (j.t. Dz. U. 2020, poz. 30 ze zm.). Zgodnie z art. 272 ww. ustawy - poręczenie, że oskarżony stawi się na każde wezwanie i nie będzie w sposób bezprawny utrudniał postępowania, można także przyjąć od osoby godnej zaufania.

Najbardziej restrykcyjne wobec podejrzanego spośród środków zapobiegawczych określonych w ww. ustawie jest tymczasowe aresztowanie. Środek ten zgodnie z ustawą może być stosowany wyłącznie w przypadku gdy zachodzi uzasadniona obawa ukrywania się podejrzanego bądź bezprawnego utrudniania przez niego postępowania karnego.

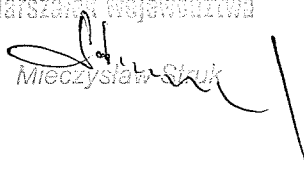
Tymczasem jak wskazują ogólnodostępne dane, opublikowane m.in. przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, w ostatnich latach lawinowo wzrosła liczba zastosowanych tymczasowych aresztowań (w latach 2015-2019 liczba osób przebywających w aresztach wzrosła o 100%). Sądy akceptują bowiem większość wniosków Prokuratury w tym zakresie, bez szczegółowego wykazania zaistnienia koniecznych przesłanek tymczasowego aresztowania oraz wnikliwego rozważenia możliwości zastosowania alternatywnych środków zapobiegawczych, mniej restrykcyjnych a zabezpieczających prawidłowy przebieg postępowania karnego, takich jak poręczenie majątkowe i społeczne, dozór policyjny czy zakaz opuszczania kraju.

Należy w tym miejscu zauważyć, że zgodnie z przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz Kodeksu postępowania karnego każdy, przeciw komu prowadzone jest postępowanie karne, ma prawo do obrony we wszystkich stadiach postępowania i uważa się go za niewinnego, dopóki jego wina nie zostanie stwierdzona prawomocnym wyrokiem sądu.

Ponadto odnosząc się do wniosku Pana Radnego ustosunkowania się do komunikatu Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 15 września 2020 r., wyjaśniam, że nie jestem w jakikolwiek sposób upoważniony do zajmowania stanowiska wobec przebiegu postępowania karnego prowadzonego przez organa ścigania. Gospodarzem tego postępowania jest Prokurator je prowadzący i to on jest właściwy do przekazywania informacji o jego przebiegu.

*Z poważaniem*

Marszałek Województwa

  
Mieczysław Struk

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Pan Jan Kleinsmidt – Przewodniczący Sejmiku Województwa Pomorskiego;
3. a/a.